

我腳上的傷口又大又深，看得到肌腱、骨頭，之後要怎麼辦？



疾病介紹：

- 糖尿病的病人因神經病變，易有骨骼變形，足部出現傷口時也較難早期發現，再加上免疫力較差，有時感染一發不可收拾，發現時已侵犯至深層的肌腱、骨骼，上面覆蓋的軟組織亦大範圍壞死，在數次清創、傷口穩定後留下可見肌腱、骨骼之大洞。
- 在嚴重外傷的病人，有時因撞擊力道太強，傷口周圍血循不良而壞死，出現大片的皮肉缺損，傷口內可見鋼板固定的骨折處或肌腱，但附近無皮肉可覆蓋。
- 以上的狀況重建方式較複雜，可由醫療團隊與病人、家屬共同討論可接受的手術方式。



我腳上的傷口又大又深，看得到肌腱、骨頭，之後要怎麼辦？

治療方式介紹

1. 不再手術重建，持續換藥

1-1優點：費用較低、不需承受手術風險

1-2缺點：傷口大容易感染，若感染可能需再度入院手術清創，傷口完全癒合可能需數年，需每天換藥、照顧傷口

1-3副作用：感染風險較大

1-4費用：長期門診費用、因傷口再次住院費用

2. 截肢

2-1優點：整體術後恢復期短、費用較低、不需照顧開放性傷口、手術時間短，不會有額外取皮傷口

2-2缺點：肢體短缺、影響外觀

2-3副作用：傷口癒合不良、出血、血腫等風險

2-4費用：無額外費用

3. 使用人工真皮+植皮手術：人工真皮覆蓋傷口後待2-3週，再植皮

3-1 優點：兩次手術的手術時間短、麻醉風險較小，可保留較多肢體

3-2 缺點：需兩次手術，需由大腿取部分皮層（類似擦傷），費用較昂貴，重建後外觀較乾癢

3-3 副作用：植皮失敗、傷口癒合不良等風險

3-4 費用：視傷口大小，5-10萬不等

我腳上的傷口又大又深，看得到肌腱、骨頭，之後要怎麼辦？

治療方式介紹

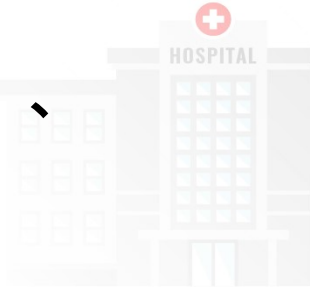
4. 顯微游離皮瓣重建

4-1 優點：耐踩踏，外觀飽滿，不需額外費用

4-2 缺點：手術時間長，對共病較多的病人麻醉風險較高，費用較昂貴

4-3 副作用：若皮瓣血循不良可能再次手術

4-4 費用：無額外費用



我腳上的傷口又大又深，看得到肌腱、骨頭，之後要怎麼辦？

步驟一、重建方式的比較

各項比較	不再手術重建，持續換藥	截肢	使用人工真皮+植皮手術	顯微游離皮瓣重建
優點	費用較低、不需承受手術風險，可保留較多肢體	整體術後恢復期短、費用較低、不需照護開放性傷口、手術時間短，不會有額外取皮傷口	兩次手術的手術時間短、麻醉風險較小，可保留較多肢體	耐踩踏，外觀飽滿，不需額外費用，可保留較多肢體
缺點	傷口大容易感染，若感染可能需再度入院手術清創，傷口完全癒合可能需數年，需每天換藥、照顧傷口	肢體短缺、影響外觀	需兩次手術，需由大腿取部分皮層（類似擦傷），費用較昂貴，重建後外觀較乾癢	手術時間長，對共病較多的病人麻醉風險較高，有取皮瓣之縫合傷口
副作用	感染風險較大	傷口癒合不良、出血、血腫等風險	植皮失敗、傷口癒合不良等風險	若皮瓣血循不良可能再次手術
費用	長期門診費用、因傷口再次住院費用	無額外費用	視傷口大小，5-10萬不等	無額外費用

我腳上的傷口又大又深，看得到肌腱、骨頭，之後要怎麼辦？



步驟二：對於醫療方式的考量

請圈選下列考量項目，5分代表您感到非常重要，1分代表您感到非常不重要。

重建手術的考量	非常重要	重要	普通	不重要	非常不重要
肢體保留	5	4	3	2	1
恢復時間	5	4	3	2	1
費用	5	4	3	2	1
額外取皮傷口	5	4	3	2	1
感染風險	5	4	3	2	1



我腳上的傷口又大又深，看得到肌腱、骨頭，之後要怎麼辦？

步驟三：您對治療方式的認知有多少？

Q1：我瞭解不進行重建持續換藥，開放性傷口感染風險較高。： 是 否

Q2：我瞭解截肢後雖肢體短少，但整體恢復時間較快。 是 否

Q3：我瞭解使用人工真皮+植皮手術需二次手術，費用較高。 是 否

Q4：我瞭解顯微游離皮瓣重建麻醉時間較長，較不適合有多重疾病的患者。 是 否

步驟四：您現在確認好治療方式了嗎？

- 我選擇不進行重建持續換藥。
- 我選擇截肢。
- 我選擇人工真皮+植皮手術。
- 我選擇顯微游離皮瓣重建。
- 我目前無法做決定，需要與家人/朋友商量討論。
- 我還有想和醫師討論的問題：填寫於步驟

五。